



N
E
ICSW
S

International Council on Social Welfare

Noviembre 2021

Trabajando juntos para un mejor CIBS



Profesor Antonio López Peláez,
Director Ejecutivo del CIBS / Profesor de Trabajo
Social y Servicios Sociales en la Universidad Nacional
de Educación a Distancia (UNED), España.

Estimados compañeros miembros del CIBS,
amigos y lectores interesados:

La crisis sanitaria, social y económica provocada por la pandemia del COVID-19 sigue entre nosotros, ahora con la nueva variante OMICRON. Desde hace casi dos años, esta pandemia ha colapsado nuestros sistemas sanitarios y de protección social. Nos ha obligado a hacer un esfuerzo colectivo sin precedentes para desarrollar vacunas y atender al mismo tiempo a una población mundial.

Los sistemas de protección social, las políticas sociales y el sistema de bienestar social nos han protegido. Pero también hemos visto y experimentado sus limitaciones a la hora de hacer frente a esta crisis. Algunos de los temas clave en este proceso de redefinición de nuestros sistemas de bienestar son los siguientes: la

digitalización, las nuevas y viejas formas de pobreza (incluida el hambre), la redefinición de los sistemas de protección social y las políticas públicas en un entorno post-pandémico.

Es muy importante para el CIBS, estudiar el acelerado proceso de digitalización en el que estamos inmersos, y poner en la agenda pública un análisis crítico del mismo, para lo cual, en mayo de 2021, se organizó un seminario internacional.

También es muy relevante abordar los problemas específicos relacionados con la pobreza, el hambre y la infancia. En el seminario organizado por el CIBS en septiembre de 2021, se abordaron esos temas conjuntamente con otras organizaciones internacionales.

Y como pueden leer en las siguientes páginas de este boletín, en noviembre de 2021, se organizó un seminario internacional donde se abordó el nuevo modelo de protección social en un entorno post-pandemia.

Les animo a consultar todas esas conferencias, las cuales se encuentran disponibles en el sitio web del CIBS. A pesar de la pandemia, el confinamiento y la crisis socio-sanitaria acaecidas en este 2021, nos hemos mantenido trabajando para dar voz y visibilidad pública a los grandes retos a los que nos enfrentamos en el ámbito del bienestar social.

Muchas gracias a todos los que lo hacéis que esto sea posible.

Gracias por vuestro compromiso y dedicación al CIBS.

¡Cúidense y manténganse sanos!

**Seminario Internacional del CIBS:
Nuevos problemas de protección
social en la era post-COVID-19**

Acorde a los datos publicados por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), se estima que se perderán más de 350 millones de empleos en todo el mundo debido a la pandemia COVID-19. La pérdida de empleo conduce inevitablemente a un aumento de la demanda de servicios sociales. En medio de una crisis de enfermedades infecciosas, la actual entrega cara a cara del sistema de prestación de servicios sociales se ha vuelto difícil. El papel del gobierno para resolver estos problemas está surgiendo y la necesidad de discusión para establecer un NUEVO sistema de prestación de servicios sociales está aumentando.

Además, para escapar de los impactos negativos de COVID-19, los gobiernos están implementando medidas de estímulo económico sin precedentes, a través de drásticas políticas fiscales, pero hay críticas de su baja efectividad. Los efectos secundarios, incluidas la rápida inflación y el retroceso en la cadena de suministro, también están apareciendo, lo que ha encendido la luz roja respecto a la protección social en cada país.

Con el propósito de explorar el papel que el *gobierno, las corporaciones y la sociedad civil* deben desempeñar en el establecimiento de una

protección social que sea fiel a su función original en medio de estos cambios, del 3 al 5 de noviembre se llevó cabo el 3er Seminario Internacional bajo el título "*Nuevos Temas de Protección social en la era post-COVID-19*".

El seminario estuvo dividido en cuatro partes: *Sesión de apertura Protección Social en la era post-COVID-19*, Parte 1- *Protección Social y Seguridad Social*, Parte 2- *Protección Social y Responsabilidad Social Corporativa (RSC)* y Parte 3- *Protección social y Sociedad Civil*.

En la sesión de apertura, **Neil Gilbert**, profesor de Universidad Berkeley de California habló sobre los "*Desarrollos sociales Post-pandémicos: tres futuros posibles en los Estados Unidos*", y **Jennifer Splansky Juster**, Directora Ejecutiva del Foro de Impacto Colectivo en FSG, conversó sobre la "*Forma en que el impacto colectivo reúne a personas de la sociedad civil, la filantropía, el gobierno y el sector empresarial en colaboración*", por último, **Alex Nicholls**, profesor de emprendimiento social en la Escuela de Negocios de la Universidad de Oxford, dio una conferencia magistral sobre "*Innovación en la financiación del bienestar social: modelos basados en resultados*".

"Desarrollos Sociales Posteriores a la Pandemia: Tres Futuros Posibles en los Estados Unidos" por Neil Gilbert

En respuesta a la agitación económica provocada por el COVID-19, el gobierno federal de los Estados Unidos puso en marcha un aumento sin precedentes en las transferencias de dinero en efectivo directamente a las manos de los ciudadanos que incluían cheques de estímulo, prestaciones por desempleo y créditos fiscales por hijos. El cheque de estímulo incluyó tres rondas de pagos en efectivo que iban de manera directa a individuos y familias, lo que suponía

850.000 millones de dólares de pagos directos.

También hubo un enorme aumento en las prestaciones por desempleo. En la mayoría de los estados, los trabajadores que recibían las prestaciones regulares de desempleo esperaban recibir en promedio menos de la mitad de sus salarios semanales. Con los beneficios adicionales de la Ley de Ayuda, Alivio y Seguridad Económica del Coronavirus (CARES), una significativa proporción de trabajadores desempleados recibió más dinero en compensación por desempleo de lo que normalmente habrían ganado en sus trabajos.

El crédito tributario por hijos también se ha ampliado considerablemente. El costo total en 2021 se estima en \$ 117.5 mil millones para las familias que califican, el doble de la cantidad proporcionada por el Crédito Tributario por Ingreso del Trabajo, un programa que complementa los salarios de los trabajadores mal pagados.

Como resultado, a pesar del cierre de negocios en todo Estados Unidos, se estima que la tasa de pobreza proyectada para 2021 es del 7,7%, que es casi la mitad de la tasa de pobreza en 2018.

La pandemia también ha traído cambios en la educación. Es razonable esperar que las habilidades desarrolladas durante este período y la experiencia generalizada con las aulas virtuales tengan algunos efectos continuos en la manera de impartir la educación a medida que las escuelas reabran y la educación presencial vuelva a la normalidad.

En el campo del empleo y el trabajo, el

teletrabajo se está extendiendo y afectando la cultura laboral. Hay fuertes indicios de que muchas empresas están planeando continuar con las opciones de trabajo en casa después de la pandemia. Por lo tanto, es probable que el impacto de la pandemia en el empleo tenga un efecto duradero en la cultura o el trabajo.

No obstante, el panorama es incompleto. En lo que respecta a la asistencia social, la gran infusión de pagos directos en efectivo a través del estímulo, las prestaciones por desempleo y el crédito fiscal por hijos puede haber preparado la bomba de la opinión pública para una expansión general de los programas de mantenimiento de ingresos. Sin duda, la continuación de estos programas aliviará cierto grado de pobreza en los Estados Unidos. Sin embargo, al tratarse de una subvención en efectivo incondicional, también existe la preocupación de que agregue lo justo y necesario a los beneficios existentes, tales como el Programa de Asistencia Nutricional Suplementaria (Cupones de alimentos) y la asistencia pública (TANF), junto con la vivienda subvencionada, el cuidado de los niños y Medicaid para crear desincentivar el trabajo para algunos. También se plantea el asunto de los efectos potencialmente inflacionarios del aumento del gasto social, especialmente a la luz del inminente déficit en el fondo de seguridad social de los Estados Unidos.

En el ámbito de la EDUCACIÓN, la expansión de la elección de escuela a través de vales y escuelas charter¹, ofrece mayores oportunidades para que los padres seleccionen el lugar educativo para sus hijos y puede estimular la competencia entre los proveedores para mejorar la calidad de la educación. Sin embargo, las escuelas públicas

¹ Las escuelas chárter son escuelas públicas sin matrículas, con inscripción abierta a todos los estudiantes. Son escuelas que se manejan de forma

independiente y operan con más flexibilidad que las escuelas públicas tradicionales, a cambio de mayor rendición de cuentas.

podrían quedarse con presupuestos más reducidos y costes más altos.

Por último, el aumento del teletrabajo reduce la cantidad de tiempo que se dedica a ir y venir del trabajo, lo que promedia casi una hora al día en los Estados Unidos, lo que supone un ahorro de tiempo y dinero. También se reduciría la emisión de CO2 (dióxido de carbono) y otros gases que provocan el calentamiento global y permitiría una mayor movilidad geográfica de las familias, impulsando el desarrollo inmobiliario en zonas rurales y semi-rurales, al tiempo que disminuiría la demanda de unidades de alquiler y espacio de oficinas de gran altura en las ciudades.

“La forma en que Impacto colectivo reúne a personas de la Sociedad Civil, de la Filantropía, del Gobierno y del Sector Empresarial en Colaboración”, por Jennifer Splansky Juster

Para resolver problemas complejos, usted necesita usar varios métodos, por eso, necesitamos un Impacto Colectivo. Esto requiere que organizaciones de diferentes disciplinas interactúen para coordinar actividades y cuantificar mejoras. La edición de invierno de la Revista Innovación Social de Stanford 2011 (Stanford Social Innovation) define el impacto colectivo como *“la voluntad de actores, personas y partes interesadas importantes en diversos campos y comunidades para un propósito común para resolver problemas sociales específicos”* y derivó cinco condiciones para un enfoque de impacto colectivo.

- 1) Agenda común
- 2) Sistemas de medición compartidos
- 3) Actividades que se refuerzan mutuamente
- 4) Comunicación continua
- 5) Organizaciones de apoyo troncales

Dado que los diversos, múltiples y complejos

problemas sociales de la sociedad moderna son difíciles de resolver con un solo método, se requiere la cooperación y los esfuerzos integrales de varios actores, y la firma consultora FSG ha creado principios para la práctica.

El principio más importante es el *“énfasis en la equidad”*. Es necesario entender cómo involucrar a los socialmente desfavorecidos en el diseño y la implementación, y encontrar una manera de centrarse en las estrategias. Además, es necesario establecerse una cooperación entre los distintos ámbitos posibles.

El Impacto Colectivo persigue cambios sistemáticos y fundamentales que ayuden a toda la población, razón por la cual, docenas de organizaciones con diversas perspectivas deberían cooperar, no solo unas cuantas.

En Massachusetts, Estados Unidos, el consumo de drogas por parte de los adolescentes ha disminuido en más de un 30%, gracias al apoyo de Impacto Colectivo para prevenir el consumo de tabaco, drogas y el abuso del alcohol. Este es el resultado de los esfuerzos en el sistema escolar, la cooperación entre los padres y las autoridades encargadas de hacer cumplir la ley, así como la cooperación entre las empresas de venta de licores mediante el cambio de las prácticas comerciales. Hay muchos ejemplos alentadores en los alrededores y se necesita la participación de todos en este movimiento.

“Innovaciones en la Financiación de la Asistencia Social: Modelos basados en resultados”, por Alex Nicholls.

Los contratos basados en resultados se financian en relación con el resultado que parece ser la actividad correspondiente para un servicio específico. Los bonos de impacto también se

incluyen en esto, y esto significa invertir dinero en proyectos u organizaciones privadas que desean participar en proyectos públicos. Si se confirma el resultado del objetivo contractual, el gobierno o las administraciones locales ejecutarán el presupuesto para que los inversores obtengan ganancias. Tiene la ventaja de que se puede dar respuesta inmediata a la creciente demanda de bienestar en una sociedad envejecida y con baja tasa de natalidad.

Anteriormente, la atención se centraba en la entrada y rendimiento de los servicios, pero ahora también se enfoca en los resultados, y estos cambios están trayendo cambios positivos. El capital privado puede ser administrado al sector público, el impacto real puede confirmarse a través de los resultados, y la eficiencia de la ejecución financiera pública también puede mejorarse. Sin embargo, el efecto más importante es que fomenta las actividades deseadas. Al formar un consenso sobre resultados positivos entre los proveedores de servicios y los clientes públicos, puede vincularse directamente a la consecución de los clientes públicos predeterminados.

En adición, las finanzas públicas sólo se pagan cuando se logra un resultado específico, por lo que el riesgo de nuevos proyectos públicos con resultados esperados inciertos se transfiere a los inversores y proveedores de servicios. El sector público ayuda a los proveedores de servicios a resolver problemas de manera más flexible e innovadora al proporcionar incentivos para que hagan lo que quieran, y los proveedores de servicios eligen un enfoque basado en la evidencia. También se pueden reducir los costos y aumentar la efectividad al permitir que múltiples proveedores de servicios puedan competir para el suministro de mejores servicios.

Recientemente, el interés en los bonos de impacto también está aumentando. La palabra "bono" es un concepto diferente del generalmente conocido y es un tipo de contrato basado en resultados en el que inversores, proveedores de servicios y el sector público participan en conjunto.

Para aplicar el modelo de bonos de impacto:

- △ Asuntos sociales y medioambientales en los que los servicios no se prestan adecuadamente.
- △ Resultados sociales para medir los precios
- △ Inversores que puedan arriesgarse a prestar servicios
- △ Compensadores de resultados que están dispuestos a pagar por mejores resultados a menor coste o incluso a mayor coste
- △ Resultan esenciales proveedores de servicios que pueden prestar servicios eficaces.

En estos días aparecen varios casos de aplicación de Bonos de Impacto: Bonos de Impacto de Desarrollo para mejorar el rendimiento de aprendizaje de las Niñas Indias, Bonos de Impacto de Conservación para proteger a los rinocerontes en Sudáfrica y los proyectos de bonos basados en resultados sociales para fortalecer la capacidad de aprendizaje de los niños con inteligencia límite en los centros de asistencia social de Seúl son algunos de los ejemplos.

Sin embargo, están surgiendo las preocupaciones sobre el surgimiento de un nuevo colonialismo a través del Bono de Impacto de Desarrollo, la crítica de que el capital privado está obteniendo beneficios a costa de los socialmente vulnerables mediante los bonos de impacto, la crítica de que se distribuyen injustamente los riesgos y las ganancias y el criticismo de que no proporciona una salida a los proveedores de servicios, junto con la implementación de los bonos de impacto.

Parte 1: “Protección Social y Seguridad Social”

La sesión se llevó a cabo con 6 presentaciones sobre la Renta Básica Universal (RBU) en todo el mundo: Guy Standing, investigador profesional asociado en la Universidad SOAS de Londres, Lee Sun Woo, ingeniero de investigación senior en el Consejo Nacional de Corea sobre Bienestar Social, Olavi E. Kangas, profesor de la Universidad de Turku, Sandhya Iyer, profesora asociada en el Instituto Tata de Ciencias Sociales y Rebecca Hasdell, profesor de la Universidad de Columbia Británica.

Renta Básica: Un Imperativo Ético y Económico en una Era de Pandemias por Guy Standing

La RBU debe ser un puntal para el nuevo sistema de distribución de la renta y es una medida necesaria para superar los cambios económicos que han surgido durante décadas. Definió la Renta Básica Universal como “un derecho ciudadano que debe ser pagado a todos los ciudadanos por igual y con regularidad, independientemente del género, estado civil, ingresos del hogar, entre otros. La misma puede ser pagada de la misma forma tanto para el grupo de altos ingresos como el de bajos ingresos, pero la renta básica pagada se puede recuperar a través del sistema tributario según el consenso social.

La riqueza y los ingresos de los que disfruta toda la nación no son el resultado de nuestros propios esfuerzos, sino que pueden verse como la herencia de bienes públicos creados por el arduo trabajo de las generaciones anteriores que no se pueden especificar. La RBU debe ser vista como un dividendo social equitativo.

En términos de medio ambiente, esto puede

entenderse como un concepto de compensación para el grupo de altos ingresos que recibe menos daños por contaminación ambiental que el grupo de bajos ingresos, a pesar de que el grupo de altos ingresos causa más contaminación ambiental que el de bajos ingresos. La justificación de la renta básica también puede explicarse en términos de reconocer el valor legítimo del trabajo doméstico no remunerado.

La RBU garantiza una mayor libertad y una vida básica, a la vez, proporciona estabilidad psicológica a los ciudadanos individuales. Ante la situación generada por la COVID-19, los precios anormales de los activos y la inflación están concentrando la riqueza en algunos grupos de altos ingresos e intensificando la inseguridad laboral de los trabajadores no fijos, obliga al Estado a garantizar la seguridad social.

Sistema de Protección Social de Corea: Entrando al Estado de Bienestar y el camino a seguir de su Desarrollo, por Lee Sun Woo

Aunque en Corea el gasto público en Seguridad Social como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB) es el más bajo entre los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), es el único país donde a diferencia de la mayoría de los países miembros, el nivel de gasto ha aumentado significativamente desde 2010.

El Sistema de Seguridad Social de Corea (SSSC) se compone de seguro social, asistencia pública y servicios sociales. El SSSC es un estado de bienestar conservador centrado en el seguro social con bajo nivel de cobertura en la redistribución entre las clases de ingresos y la pensión nacional. Este también puede verse como un estado de bienestar liberal con una alta dependencia de los ingresos del mercado y un

fuerte carácter residual y selectivo en la seguridad de los ingresos, con amplios puntos ciegos de bienestar.

Últimamente, con la situación de la pandemia, las características de un estado de bienestar conservador en el que los sistemas que tienen un estándar de selección simple y universal, como el ingreso básico por desastre, la pensión básica, el subsidio por hijo y el subsidio juvenil, se están expandiendo gradualmente.

A pesar de que para el 2025 se estima la entrada de una sociedad súper envejecida, la tasa de pobreza de los ancianos se situó en el 43,4% a partir de 2018, resultando la más alta entre los países de la OCDE, lo que significa que en el futuro aumentará la carga del gasto en seguridad social.

A medida que el sistema de seguridad social madura, es necesario perseguir un estado de bienestar racionalista al estilo coreano con un sistema de protección social equilibrado de múltiples capas en el futuro. Para los fines, deben hacerse esfuerzos para aumentar la eficacia y la eficiencia del sistema de seguridad social mediante tecnologías de la información y las comunicaciones avanzadas, como la reciente política coreana del Nuevo Trato y el establecimiento de un sistema de información de seguridad social de nueva generación, al tiempo que se fortalece la seguridad social sobre la base de la sostenibilidad.

Lecciones del Experimento Finlandés de Renta Básica por Olavi E. Kangas

En 2017, un programa experimental para la introducción de una Renta Básica en Finlandia, recibió atención mundial. En este programa, había cuatro opciones diferentes: "renta básica

completa", "Renta básica parcial", "Impuesto negativo sobre la renta" y "otros modelos".

Rápidamente, se vió que la renta básica completa no es realista, que es demasiado cara y que no había posibilidad alguna de probar legalmente el impuesto sobre la renta u otros modelos. Entonces solo quedaba la opción de la renta básica parcial que convirtió en la base de los cálculos y las evaluaciones.

La selección fue tomada en función de las personas sin empleos que recibían prestaciones de desempleo de la institución de seguridad social de Finlandia. Dos mil (2.000) desempleados se convirtieron en los participantes y el resto de las personas desempleadas que recibieron beneficios formaron el grupo de control.

Si los participantes encontraban empleo, recibían un beneficio adicional de 560 euros y si se quedaban en casa, solo obtenían 560 euros por mes. El gobierno finlandés estaba bastante interesado principalmente en la parte que correspondía al empleo.

Durante el segundo año, las diferencias comenzaron a desarrollarse. Con todo y que esas diferencias no fueron estadísticamente significativas en todo el grupo, había algunos grupos específicos donde los efectos del empleo fueron significativos, como por ejemplo, el de los participantes que tenían familias y las personas de origen inmigrante. Esto demuestra que la renta básica no disminuye necesariamente la voluntad de trabajar.

Sin embargo, a pesar de algunos efectos positivos de la renta básica, el sistema de bienestar social que existe en Finlandia no ha sufrido grandes ajustes, a diferencia de otros países en plena pandemia, y la población en general está

satisfecha con el sistema de seguridad social, por lo que transmitió su opinión de que no es necesario introducir un sistema de renta básica.

El Enigma del Salario- Empleo y la Renta Básica Universal en la India: Desafíos, Oportunidades y Lecciones Emergentes, por Sandhya Iyer

El llamado a la introducción de la Renta Básica Universal (RBU) en la India ha pasado a ser el centro de atención desde la perspectiva de mejorar la eficiencia y la eficacia del gasto público en el Estudio Económico 2016-17. Se articuló el alcance de la RBU como algo que engloba cuatro características: periodicidad, dinero en efectivo, para los individuos e incondicionalmente.

La COVID-19 ha llevado a la compresión de los salarios en todas las actividades económicas en medio del creciente entusiasmo por convertir todos los subsidios públicos para los pobres en Transferencias Directas de Beneficios (DBT), las cuales tendrían un impacto positivo que necesitan ser anticipadas con cautela.

Aunque de diversas maneras el experimento de la renta básica mostró efectos positivos, como por ejemplo, la mejora del rendimiento académico de los niños y la mejora de la salud de las familias de bajos ingresos, un sistema de seguridad social basado en la renta básica que paga una determinada cantidad a todos los ciudadanos no es apropiado teniendo en cuenta la situación financiera de países en desarrollo como la India y África.

El problema consiste en que en la mayoría de los países en desarrollo predomina el sector informal, y los salarios mínimos no están determinados. Una reducción de la desigualdad

de ingresos a través de la RBU sólo sería posible cuando se aplique esa política de forma sostenida, ya que es necesario mantener el ingreso real disponible de quienes reciben tales transferencias.

Por lo tanto, la política fiscal debe obtener apoyo a través de la implementación de impuestos progresivos y la introducción de impuestos sobre el consumo para transferir los recursos que reducirían las desigualdades en los ingresos del mercado. También debe abarcar los subsidios de transferencia de educación y salud. Parece ser que la RBU es más bien una solución rápida y superficial que no aborda las causas subyacentes de las privaciones persistentes.

Renta Básica Universal y los Determinantes Sociales de la Salud: Estado de la Evidencia, por Rebecca Hasdell

Los individuos con ingresos más bajos tienen peores resultados en materia de salud. La correlación entre los ingresos y la salud se ha vuelto más pronunciada tras la aparición de COVID-19.

Los experimentos de renta básica se han llevado a cabo en varios países como Estados Unidos, Canadá y Kenia. Como análisis del experimento, en los países de bajos ingresos hubo pruebas sistemáticas de una reducción mensurable de la pobreza, aunque no fue suficiente para que los países de ingresos bajos y medios escaparan de la pobreza. En los países de alta renta aunque hubo un aumento de los ingresos, también aumentó la desigualdad de ingresos.

En cuanto al trabajo y el empleo, hubo un impacto limitado en las actividades del mercado laboral, con reducciones para algunos grupos, como los cuidadores, y un aumento en otros grupos. En cuanto al sector de la educación, el resultado

positivo es que la participación en el trabajo disminuyó para los jóvenes y los niños en los países de ingresos bajos y medios. También ha habido grandes aumentos en la participación y la retención, pero los indicadores de rendimiento educativo fueron menos consistentes.

En conclusión, la evidencia es más sólida para los ingresos, el empleo y la educación como mecanismos a través de los cuales las políticas de tipo RBU impactan en la salud, sin embargo, la evidencia aún es limitada. Hay "compensaciones" y desafíos para construir la base de evidencia: universalidad y permanencia. Tenemos que pensar en que los programas totalmente universales probablemente tengan diferentes impactos y las decisiones de los participantes pueden ser diferentes si los pagos fueran permanentes y los efectos pueden tardar en aparecer, como en el caso de las enfermedades crónicas.

Parte 2: "Protección Social y Responsabilidad Social Corporativa (RSC)

La sesión fue conducida con cuatro (4) presentaciones sobre el papel y el camino a seguir de las actividades de Responsabilidad Social Corporativa: **Lisa McIlvenna**, subdirectora general de Negocios en la Comunidad (Business In The Community- BITC), **Nam Jae In**, vicepresidente del Consejo SK SUPEX, **Min Hee Kyung**, vicepresidente de CJ CheilJedang, y **Sang Mi Cho**, profesora de la Universidad de Mujeres Ewha en Corea del Sur.

¿Colaborando para un Futuro Mejor? El rol de los Negocios, por Lisa McIlvenna

Negocios en la Comunidad (Business In The Community, BITC) lleva 40 años realizando diversas actividades de Responsabilidad Social

Corporativa, pero ha sufrido grandes cambios debido a la pandemia del año pasado.

En particular, Irlanda del Norte tuvo muchos conflictos en algunas áreas debido al choque de cultura e identidad con la región del Reino Unido. Y para compensar estos problemas, el BITC se esfuerza por cooperar en cuatro áreas clave.

En primer lugar, en la resiliencia comunitaria, BITC se centra en la inclusión digital y el voluntariado en sus organizaciones miembros. También los apoyan para que piensen en la educación y en el papel que las organizaciones pueden desempeñar y lo que pueden hacer para inspirar a los jóvenes sobre sus carreras y sus trabajos en el futuro.

La segunda área es el voluntariado y las habilidades locales y BITC se enfoca principalmente en la alfabetización, la aritmética y la codificación.

Tercera, el medio ambiente es un gran problema para las organizaciones miembros. En este ámbito, BITC trabaja principalmente en torno a la biodiversidad, la economía circular, la evaluación comparativa y, más recientemente, el carbono.

La última área clave es el bienestar y la inclusión. El trabajo de BITC en relación con la edad y lo que las organizaciones pueden hacer para ser inclusivas con las personas independientemente de su edad, género, igualdad en el lugar de trabajo, salud y bienestar.

BITC junto con sus organizaciones miembros y una serie de socios fundadores, creó rápidamente la Red Nacional de Respuesta Empresarial (Business Response Network, siglas en inglés BRN). La idea de la BRN era que las organizaciones colaboraran con los socios de la comunidad para así garantizar que los recursos llegaran de manera

adecuada y en corto tiempo a las personas más necesitadas. BRN consiguió la colaboración en todo el Reino Unido para que las organizaciones trabajaran conjuntamente con las empresas, el sector público y el sector comunitario.

Para hacer que dichas colaboraciones resultaran exitosas, se requirió un enfoque de dos vías: el primero, se trataba sobre el fomento de la capacidad de las organizaciones comunitarias de primera línea. La gama de ayudas proporcionadas iban desde las competencias profesionales hasta la alimentación, los equipos de protección personal (EPP), dispositivos digitales, etc. El segundo era tener un enfoque a más largo plazo sobre cómo las empresas pueden colaborar para tratar de ayudar a la sociedad.

Negocios en la Comunidad (BITC) también creó una campaña llamada Reconstruyendo con Responsabilidad (siglas en inglés BBR), la cual trata de repensar la forma en que reconstruimos la sociedad y la economía.

BITC y las organizaciones asociadas se han dado cuenta de que por sí solas no pueden hacer una diferencia o por lo menos, una que sea lo suficientemente grande sino que solamente a través de la colaboración, las experiencias compartidas y sus recursos es que pueden marcar la diferencia que desean. El mayor impacto lo han tenido en aquellas áreas en las que el gobierno, las empresas y la sociedad están trabajando juntos. Por el momento, el desafío es cómo nos estructuramos como sociedad con la ayuda del gobierno para tratar de asegurarnos y de aprovechar el apoyo que las empresas ofrecen y están dispuestas a dar.

Casos del Grupo SK persiguiendo Valores Sociales, por Nam Jae In

En el pasado, era importante saber cuánto beneficio podía proporcionar una empresa a los accionistas, pero ahora, a medida que la sociedad cambia, es importante garantizar la felicidad de todas las partes interesadas, incluida la sociedad, socios comerciales, clientes y el gobierno.

Por consiguiente, el Grupo SK introdujo el concepto de gestión Línea de Doble Fondo (DBL) que toma en cuenta tanto los valores económicos como sociales en el proceso de toma de decisiones. Pretende cambiar el actual modelo de negocio centrado en los combustibles fósiles a un modelo de negocio que sea útil para el medio ambiente, y también se esfuerza por resolver problemas sociales.

SK tiene dos nuevos enfoques para perseguir los valores sociales. El primero, las actividades de apoyo al ecosistema de empresas sociales. Como experto en la resolución de problemas sociales, SK trata de hacer un impacto positivo, y un ejemplo de esta actividad es la construcción de un centro de purificación de agua en vez de una donación de 1,2 millones que es el valor del agua, todo para que tenga un efecto duradero.

SK fomenta el talento de innovación social para apoyar el ecosistema de las empresas sociales, revitaliza la financiación social y promueve diversos proyectos para mejorar la competitividad de las empresas sociales.

El segundo nuevo enfoque que persigue SK para el valor social, es difundir el impacto colectivo y los valores sociales a través de la cooperación y la colaboración. Se está llevando a cabo un proyecto para construir una red de seguridad feliz a través de un funcionamiento presupuestario

flexible de la empresa y la toma de decisiones rápida.

Protección Social y Responsabilidad Social Corporativa (RSC): los casos de CJ, por Min Hee Kyung

El sistema de protección social en Corea consiste en la red de seguridad primaria, que incluye la seguridad social, la red de seguridad secundaria de asistencia pública y la red de seguridad terciaria que apoya a los grupos cercanos a la pobreza y los gastos médicos por desastres. Aunque el marco básico de la seguridad social está completo, todavía hay puntos ciegos debido a los cambios sociales y culturales luego de la pandemia de COVID-19.

Acorde con las características corporativas de CJ, desde la perspectiva de la cultura y el arte, el "derecho básico a la cultura" es un derecho básico necesario para que los ciudadanos lleven una vida humana, pero el nivel nacional de apoyo es insuficiente en comparación con el derecho económico básico. Por tal razón, se introdujo el concepto de red de seguridad cultural con la idea de que es necesario un sistema que pueda garantizar y apoyar un mínimo de servicios culturales, de modo que todos los ciudadanos puedan disfrutar de oportunidades para actividades culturales.

En particular, la brecha de experiencia en la cultura y el arte se ha ampliado desde el brote de COVID-19, y los ingresos de los artistas también han disminuido drásticamente. La Fundación CJ de Bienestar Social apoya el ecosistema de la industria cultural a través de un proyecto llamado "Guardián de Sueños Culturales" y apoya la educación cultural para los estudiantes.

Además, CJ también contribuye a la expansión

de la base de la industria cultural y a la creación de un ecosistema cultural saludable a través del llamado "tune-up", apoyo para los músicos que ingresan al mercado, "story-up" relato para descubrir directores de manera global y "stage-up", la puesta en el escenario para descubrir y apoyar a los jóvenes y creadores musicales.

Responsabilidad Social Corporativa en la Era del Valor Social: ¿Es esto Protección Social? By Cho Sang Mí

La Responsabilidad Social Corporativa se refiere a una gama más amplia de actividades socialmente responsables que van más allá del papel económico tradicional de una empresa.

El entorno externo de las empresas está cambiando, y la responsabilidad social corporativa, como la creación de una buena cultura organizacional, el fortalecimiento de la solidaridad interna, la mejora de la imagen corporativa, las responsabilidades como ciudadano corporativo y el impacto en las organizaciones sin fines de lucro y las comunidades locales, es esencial.

Hoy en día, el flujo de responsabilidad social de las empresas comienza con la RSC y los cambios en la sostenibilidad, la Creación de Valor Compartido (CVC), la inversión de impacto, los Criterios Ambientales, Sociales y de Gobernanza (ESG) y otros. A medida que la red de seguridad comunitaria colapsó después del coronavirus, las pequeñas empresas, las pymes, el emprendimiento juvenil y las empresas sociales se vieron amenazadas. Los empleos basados en la comunidad también colapsaron y aumentó la desigualdad dentro de la región.

Por tanto, para resolver los problemas sociales en la era del valor social, es necesario proponer un

camino a seguir en la relación entre la comunidad y la economía social.

Se requiere una transición de valores que creen nuevos valores económicos a través de la realización de valores sociales, y al mismo tiempo, los valores sociales y la responsabilidad social corporativa pueden combinarse para buscar soluciones a través de la convergencia y las redes entre sectores.

Es necesario realizar esfuerzos a través de varios métodos: respuesta preventiva a los cambios en la gestión de la responsabilidad social y el entorno externo, diversidad dentro de la organización, fortalecimiento de las capacidades regionales de resolución de problemas mediante la ampliación de la participación de la comunidad y garantía de la sostenibilidad a través de la evaluación multidimensional.

Parte 3: “Protección Social y Sociedad Civil”

La sesión fue conducida con 4 presentaciones sobre el papel y el camino a seguir de la sociedad civil en el sector de la protección social y el bienestar social: **Mariana Antón** y **Jeffrey Maganya**, coordinadora regional de políticas de Protección Social / asesor regional de Protección Social de Oxfam, **Lee Hae Young**, representante del país en Ashoka Corea, **Kim Sung Joo**, profesor de la Universidad Estatal de Carolina del Norte, y **Lee Yeo Wool**, director del equipo de Good Neighbors.

El poder de las Coaliciones en el Avance de los Sistemas de Protección Social Inclusivos, por Mariana Antón & Jeffrey Maganya

A pesar de los retos a los que nos enfrenta la COVID-19, la sociedad civil está trabajando conjuntamente para resolver los problemas de

diversas maneras. El poder de la sociedad civil fue enorme para resolver el problema de los puntos ciegos a los que no llegaba la política del gobierno. Este desempeño varias funciones, como la de proporcionar servicios sociales esenciales y bienes de socorro, así como la de establecer un sistema de protección social.

Por lo tanto, la sociedad civil es un actor indispensable e importante en el campo de la protección social. El 17º, último de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, es también una alianza global. El diálogo social y la participación social desempeñan un papel importante.

La sociedad civil ofrece a los formuladores de políticas una variedad de perspectivas cuando surgen brechas entre las obras y las actividades que realizan los gobiernos. La Oxfam se compromete a proporcionar liderazgo comunitario, promover los derechos para la protección social y ayudar a las comunidades y organizaciones locales a realizar las políticas y los cambios necesarios en las prácticas.

En el caso de Camboya, no sólo ha establecido por primera vez una plataforma de protección social dirigida por los ciudadanos, sino que también está llevando a cabo nuevos cambios, como la firma de acuerdos comerciales para la gestión de las finanzas públicas.

En el caso de África, fue difícil que los pobres y los socialmente vulnerables participaran en la protección social, pero sus derechos están siendo reconocidos gracias a las actividades de Oxfam.

Aunque hay muchos casos en los que las ONG son reconocidas como organizaciones benéficas, Oxfam tiene una gran diferencia. Ya que se les permite participar activamente en la sociedad y obtener derechos. Será de suma importancia que

los miembros de la sociedad participen activamente en políticas como la de protección social, y que cada miembro tenga derecho a expresar sus opiniones.

Transformación digital de los activos de la sociedad civil y uso de la tecnología de datos, por Lee Hae Young

La Fundación Ashoka ocupó el quinto lugar en la evaluación de empresas sociales. La razón por la que el resultado fue alto en comparación con el aporte fue debido a que se centró en el cambio del sistema, así como en la inversión en las personas.

El primer ejemplo del experimento de Ashoka - Corea es la "transformación digital", donde se desarrolló una aplicación móvil que recoge las historias de innovación social de miles de becarios de Ashoka.

El segundo caso de innovación fue el "Museo de la Innovación Social". Ellos abrieron un museo y realizaron exposiciones relacionadas con el medio ambiente y el cambio climático, así como exposiciones que trataron temas de actualidad relacionados con el envejecimiento de la sociedad.

El tercer caso de innovación fue la "Utilización de la tecnología de datos". Se trata de una innovación social que se adapta a una organización o individuo. Utiliza el lenguaje de la IA para analizar los ODS y aplicar y analizar qué proyectos de la sociedad civil están disponibles.

Para convertir los activos de campo acumulados por la sociedad civil en bienes públicos, es necesario utilizar la transformación digital, la innovación de contenidos y la tecnología de datos. Se espera que se puedan crear nuevos

proyectos sociales utilizando las TIC.

Situación actual de las organizaciones de la sociedad civil (organizaciones sin ánimo de lucro) en la era de la COVID-19 y casos de cooperación público-privada, por Kim Sung Joo.

Debe haber suficiente discusión sobre cómo la pandemia ha afectado a la sociedad civil y qué roles han jugado el gobierno y la sociedad civil, para poder ahondar en el tema del seminario de hoy, la **construcción de un nuevo sistema de protección social en la era post-COVID19.**

Al principio del brote de COVID-19, se esperaba que las organizaciones sin fines de lucro sufrieran graves daños debido a la pandemia, pero, contrario a las expectativas, no hubo daños importantes. En particular, se hizo hincapié en las exigencias del programa desde el punto de vista gerencial, como el liderazgo, el cambio de directrices sobre contabilidad de las organizaciones sin fines de lucro y el refuerzo de la educación para la gestión de recursos humanos.

Demos un vistazo a los casos de respuestas de los gobiernos de varios países.

En el caso de Alemania, Austria, Reino Unido y Corea, parece que el gobierno y la sociedad civil mantuvieron una relación de cooperación e implementaron contramedidas durante la pandemia de COVID-19.

Los tipos en los que la sociedad civil desempeñó una función pasiva bajo el fuerte control del gobierno incluyen a China, Turquía y Hungría. Estos países consideran que la sociedad civil es un sujeto de control.

En el caso de Japón e Israel, hubo una diferencia

significativa con respecto a las funciones existentes del gobierno y la sociedad civil, y la sociedad civil tomó la iniciativa en la resolución de los problemas sociales y la función preventiva ante la ausencia de una prevención activa de las epidemias por parte del gobierno.

El papel de la sociedad civil en el fortalecimiento de la capacidad de respuesta a la COVID-19 en las comunidades locales de los países en desarrollo, por Lee Yeo Wool

Fundada en 1991, Good Neighbors promueve proyectos nacionales de bienestar, educación para el desarrollo social, asistencia y desarrollo internacional, y apoyo a Corea del Norte.

En el caso de los proyectos internacionales de asistencia y desarrollo, se están realizando esfuerzos dirigidos por el Comité de Desarrollo Regional, para lograr un desarrollo equilibrado, como la educación, la salud y el agua potable, dirigidos por el Comité de Desarrollo Regional, y para garantizar los derechos del niño mediante proyectos de desarrollo comunitario en 37 países.

En los primeros días del brote de COVID-19, la información sobre los nuevos problemas era difundida manera indiscriminada, mientras que en países en desarrollo como Tanzania, no había información de ningún tipo, y la brecha de información era grave.

Durante la pandemia, el índice de pobreza global y el número de niños de familias económicamente pobres aumentó. Al cerrarse las escuelas, aumentaron rápidamente nuevos problemas como el trabajo infantil y el matrimonio precoz, y tuvieron un impacto más fatal en los países en desarrollo y en los grupos vulnerables en situaciones de ayuda humanitaria.

En particular, hay graves efectos negativos en el logro de los siguientes Objetivos de Desarrollo Sostenible: No.1 No Pobreza, No.2 Hambre Cero, No.3 Buena Salud y Bienestar, No.8 Trabajo Decente y Crecimiento Económico y No.10 Reducción de las Desigualdades.

Good Neighbors estableció una estrategia global con el propósito de proteger a los vulnerables y mejorar la resiliencia de las comunidades locales y los países. Se llevaron a cabo proyectos para la producción y distribución de productos sanitarios y kits de alimentos, campañas sobre la importancia de la prevención de COVID-19 y la protección de los niños.

En esta situación de crisis, la sociedad civil pensó en contramedidas para resolver los problemas basándose en una estrecha colaboración con las organizaciones locales establecidas. A través de asociaciones con diversos actores, entiéndase, comunidades locales, gobiernos y organizaciones internacionales, la sociedad civil ha desempeñado un papel importante respondiendo al campo de manera efectiva, fortaleciendo la red de seguridad social, que incluye a los desfavorecidos, y mejorando la capacidad de respuesta de la comunidad local.

El contenido de las Noticias del CIBS puede ser reproducido o citado libremente siempre que se reconozca la fuente. Las opiniones no representan necesariamente la política del CIBS.

Editor de noticias: **Antonio López Peláez,**
Director Ejecutivo CIBS/ ICSW
alopez@icsw.org

CIBS – Consejo Internacional de Bienestar Social. Oficina No. 34, Departamento de Trabajo Social, Facultad de Derecho Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). C/ Obispo Trejo 2, 28040 Madrid (España)

¡Las contribuciones para el boletín son bien recibidas!